

TEJIENDO SABERES: UNA MIRADA CRÍTICA

DESDE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS PROFESORALES

WEA

AUTORES

Diego Fernando Afanador Restrepo

Lina María Cortés Cardona

Libia Gordillo Quiñones

Andrés Felipe Ochoa Flórez

Ángela María Sánchez Gómez

Asesora: *Libia Salazar Molina*

RESUMEN

El objetivo de esta práctica investigativa fue identificar los diferentes enfoques pedagógicos y técnicas de aprendizaje empleadas por un docente a un grupo de estudiantes del curso de Biomecánica del Deporte. Ejercicio que se realizó a partir de una práctica de sistematización de experiencias, la cual parte de un estudio tipo transversal observacional por medio de un equipo de trabajo multidisciplinario el cual realizó una documentación directa e indirecta por medio de registro de video y fotográfico. Se llevó a cabo un análisis desde la perspectiva de cada integrante del equipo, para luego integrar de manera colectiva los hallazgos del proceso. Como resultado principal, se evidenció por parte del profesor el empleo de diferentes enfoques como el pensamiento complejo, el aprendizaje basado en problemas, el trabajo colaborativo y la dimensión dialógica de la educación de Paulo Freire.

PALABRAS CLAVE

Sistematización de Experiencias; Pensamiento Complejo; Aprendizaje Basado en Problemas, Trabajo Colaborativo.

ABSTRACT

The objective of this research practice was to identify the different pedagogical approaches and learning techniques used by a teacher with a group of students of the Biomechanics of Sport course. This exercise was carried out from a practice of systematization of experiences, which is based on a transversal observational study by means of a multidisciplinary work team that carried out a direct and indirect documentation by video and photographic record. An analysis was carried out from the perspective of each team member, to then collectively integrate the findings of the process. As a main result, the use of different approaches such as complex thinking, problem-based learning, collaborative work and the dialogic dimension of education according to Freire was observed on the part of the teacher.

KEYWORDS

Systematization of experiences; Complex thinking; Problem-based learning.

INTRODUCCIÓN

La investigación es parte fundamental en la labor profesoral, pues todo acto de docencia implica preparación de encuentros formativos, adaptación de los mismos a los diversos escenarios que puedan presentarse en el aula por una serie de factores sociales, económicos, culturales, psicológicos, entre otros, lo que conlleva a la revisión de contenidos y a su ejecución; asimismo, es base para el desarrollo del profesor y su quehacer. González, Zerpa, Gutiérrez y Pirela (2007) afirman “que solo el docente capaz de vivir él mismo la experiencia de investigar de forma auténtica, podrá promocionar y garantizar una labor de investigación correcta en los alumnos” (p.283). El buscar estrategias que permitan guiar al estudiante en la construcción del conocimiento, requiere un gran esfuerzo por parte del educador, quien debe seleccionar no solo información relacionada con la disciplina, sino también teorías en torno al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Fomentar en ellos el sano hábito de dudar, enseñarlos a construir, formular y expresar con libertad sus preguntas, ayudarles a razonar, comprender, argumentar, defender su punto de vista, aceptar y respetar posturas diferentes, a ver “la cosa” desde diversos ángulos. Se debe combatir la memorización mecánica a favor de un aprendizaje significativo, basado en la comprensión, razonamiento, explicación y descripción de los hechos. (González, Zerpa, Gutiérrez y Pirela, 2007)

Existen infinidad de estrategias didácticas, técnicas y enfoques pedagógicos que se adaptan según la necesidad del docente y del grupo al que se le pretende enseñar. En este caso se emplearon recursos como el pensamiento complejo, el aprendizaje basado en problemas (ABP), diferentes dimensiones de la educación de Freire y el trabajo colaborativo.

Otro aspecto crucial en la labor profesoral es la autoevaluación sobre el trabajo realizado, siendo esta en esencia ‘la sistematización de experiencia’ que, a su vez, suscita el análisis

de la práctica y la teoría como una unidad; por tanto, si se desea construir un conocimiento transformador, se debe iniciar por la práctica social, a partir de la generación de procesos de comprensión y abstracción basados en la teoría, para posteriormente volver a la práctica y progresivamente transformarla (Barragán y Torres, 2017).

Al realizar un diálogo consciente entre la práctica y la teoría se pueden encontrar aspectos positivos y posibilidades de mejora que permitan el desarrollo del educador y, por ende, del estudiante. Durante esta sistematización se logró evidenciar que los roles en el proceso de enseñanza-aprendizaje dieron un vuelco importante en contraste a la pedagogía tradicional. Igualmente, se encontró que el estudiante era el protagonista de su proceso, viéndose en la tarea de realizar un estudio previo de un material facilitado por el educador, para posteriormente generar la construcción del conocimiento de manera colaborativa con sus pares a través de un diálogo constante, fomentado por preguntas orientadoras a partir del planteamiento de diferentes problemáticas.

Conceptos previos

Para sistematizar una experiencia esta debe ser interpretada y analizada desde diferentes conceptos teóricos o categorías. Por ello, para el desarrollo del presente escrito, el colectivo docente acordó las categorías descritas a continuación:

1. Pensamiento Complejo

El concepto del pensamiento complejo fue acuñado por Edgar Morin, quien fue un filósofo y sociólogo francés de origen Sefardí. El pensamiento complejo es definido entonces como la capacidad del ser para interconectar diferentes dimensiones de lo real, aplicando la teoría cuántica para comprender las situaciones con un enfoque multidimensional, interactivo y lleno

de componentes aleatorios y azarosos, excluyendo el pensamiento absolutista otorgando un grado de importancia mayor al desarrollo de una estrategia de pensamiento reflexiva.

Al aplicar el concepto de la mecánica cuántica, consistente en la estimación de probabilidades más que la aseveración de realidades, el pensamiento complejo logra identificar variables que en un primer momento podrían escaparse del plano. Si acercamos este concepto al proceso de enseñanza-aprendizaje, se logra la comprensión del aula como un escenario de infinitas probabilidades, que el docente debe entonces prever para saber cómo actuar en cada una de ellas (Degener y Berne, 2016).

2. Dimensión Dialógica de Freire

El diálogo es identificado como una herramienta de interacción que le permite al ser humano construir las bases de su personalidad reflexiva, esto con el fin de que al ser expuesto en un entorno sociocultural sea capaz de generar propuestas desde el pensamiento crítico. Las dimensiones de la educación identifican el diálogo como un espacio de opinión entre los profesores y los estudiantes, este diálogo no los convierte en iguales, pero les ayuda a generar una posición democrática fomentando el pensamiento crítico en la postura presentada por cada uno (Freire, 1997).

El profesor dentro del aula debe contar con espacios de participación que incentiven el diálogo, esto permite identificar puntos de vista, criterios y generar juicios críticos en el planteamiento de una idea dentro del aula de clase.

El diálogo fomenta el pensamiento crítico-reflexivo, genera espacios de toma de decisiones, permite tener un mayor campo

de dominio sobre la realidad. El profesor al generar estos momentos de diálogo e interacción en pro de la construcción del conocimiento, cierra la brecha entre su nivel elevado como profesor y se nivela con el contexto de la clase, se convierte en dinamizador cuestionando respuestas que surgen en el desarrollo de la clase, llevando al estudiante a cuestionarse a sí mismo entre el conocimiento previo y el conocimiento que está próximo a construir.

3. El Aprendizaje Colaborativo

El Aprendizaje Colaborativo (AC) fomenta el aprendizaje centrado en el educando a partir de la conformación de grupos que trabajan en cooperación. Por lo tanto, cada uno de los integrantes con diferentes niveles de habilidades, potencian su entendimiento aportando a la construcción de nuevas significaciones y por ende de conocimiento. Guerra, Rodríguez y Artilés (2019) afirman que este tipo de aprendizaje “implica una forma de aprendizaje activo, con múltiples beneficios reconocidos, tanto educativos como sociales” (p.272). De ahí, se hace necesario analizar y reflexionar sobre la utilidad en la implementación de estrategias que aporten a las realidades contextuales del alumnado y que sirvan como recurso para una práctica sustantiva en el aula. Además de ello, permite que cada integrante del grupo sea gestor no solo de su proceso, sino también del de sus compañeros de trabajo, apalancando continuamente uno al otro.

Por otro lado, el AC es una técnica didáctica en el proceso de enseñanza – aprendizaje que aporta al mejoramiento de las relaciones interpersonales, facilita la comprensión sobre un contenido determinado, aporta a la construcción del conocimiento colectivo y al logro del aprendizaje mismo, facilita el intercambio de información, motiva e impulsa la actitud de cada individuo.

En este sentido, para que el AC sea efectivo, se hace eminente que cada miembro del grupo esté comprometido tanto con su aprendizaje individual como con el de sus compañeros.

En consecuencia, “el profesor pierde parte de su protagonismo para convertirse en un facilitador del proceso de aprendizaje colaborativo mientras que los alumnos se transforman en agentes activos, construyendo y compartiendo el conocimiento” (Noguera y Gros, 2009, p.70). Por ende, el profesor debe ser capaz de diseñar estrategias que faciliten la cooperación en el desarrollo de las actividades, ofrecer elementos que potencien las habilidades tanto sociales como colaborativas y así fortalecer el trabajo en equipo, al igual que, monitorear los avances desarrollados e intervenir cuando sea necesario.

4. Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)

El ABP es “un método de aprendizaje basado en el principio de usar problemas como punto de partida para la adquisición e integración de los nuevos conocimientos” (Barrows, 1986, citado en Cardona y Santos, 2015, p.82). En este sentido, es un enfoque de enseñanza-aprendizaje que inicia con la selección de un problema específico vinculado a diversas situaciones de las realidades del contexto y en las que el estudiante tendrá que ocuparse más adelante como profesional. De esta forma, y desde la conformación de pequeños grupos de trabajo, se analiza y resuelve el problema, contando con el apoyo y seguimiento del educador (Cardona y Santos, 2015).

El ABP es una propuesta que ayuda a la construcción del conocimiento, posibilitando la intervención tanto de estudiantes como educadores en un ejercicio de participación conjunta y en las proporciones

que corresponden, lo que facilita al educador su tarea orientadora, porque permite y abre ese espacio para que el estudiante se apropie del proceso, otorgando valor a sus aprendizajes previos, a la indagación autónoma que puede ser individual y/o grupal, llevándolo a hacerse cuestionamientos que se fundamentan en ese conocimiento que debe ser guiado por el profesor, sin perder la rigurosidad de un ejercicio académico. A los estudiantes les imprime un buen componente de autonomía y compromiso, los enfrenta a su proceso y a través de ello, les da herramientas al profesor para evaluar e identificar otras competencias que con otros métodos, pueden no hacerse tan viables.

Asimismo, el profesor debe asumir el método con buena estructura para que su tarea de orientador sea eficiente. El método ABP es ambicioso y exigente, porque propone llevar al estudiante a un ejercicio autónomo hacia la búsqueda del aprendizaje, a través de respuestas mediadas entre el conocimiento previo y la investigación, de ahí se deriva el conflicto en el que es inevitable transitar; sin embargo, son estos los que dan paso a lograr reconocer los aprendizajes adquiridos. Cardona y Santos (2015) afirman que “este método valora todo el proceso de búsqueda, estudio, ensayo y error en la medida en que permite entre los estudiantes un espíritu investigativo” (p.83).

Desarrollo

Unidad de Contexto:

El colectivo de profesores se formó durante un encuentro del diplomado en docencia universitaria de la Institución Universitaria Antonio José Camacho, de manera libre y voluntaria. Dicho colectivo que sistematizó esta experiencia cuenta con una rica interdisciplinariedad, formado por profesionales

en el campo humanístico, ciencias aplicadas y ciencias de la salud, lo que permitió el análisis y el diálogo desde distintas realidades.

En este componente se abordará la experiencia sistematizada a partir del encuentro formativo número cinco (5) de la asignatura Biomecánica del Deporte que tuvo lugar el día miércoles 20 de octubre en la cual se trabajó el concepto de análisis biomecánico del gesto deportivo con los estudiantes de quinto semestre del curso S525 subgrupo A de la Institución Universitaria Antonio José Camacho en su sede sur. El encuentro fue orientado por Diego Fernando Afanador Restrepo, Fisioterapeuta, profesor e Investigador con cerca de 3 años de experiencia en los tres campos mencionados previamente.

Unidad de Sentido:

Antes de empezar a hablar del encuentro número 5, es importante aclarar que la modalidad de enseñanza-aprendizaje empleada en su proceso formativo consiste en una modalidad b-learning, donde el estudiante se convierte en actor principal de su proceso y es él, quien, orientado por el educador, construye el conocimiento y logra unos resultados de aprendizaje. Es por esto, que al finalizar el encuentro formativo número 4 (encuentro que tuvo lugar 15 días antes de los hechos narrados en este texto), el estudiante había sido motivado a la lectura de un material de estudio para desarrollar una actividad que le permitiría apropiarse de la información que este presentaba.

Una vez aclarado el contexto del estudiante se puede avanzar con la experiencia. El encuentro inició con el saludo y bienvenida, donde el educador explicó cómo se desarrollaría el espacio, teniendo en cuenta a través de un pannel la opinión de los estudiantes; para ello, una vez estando de acuerdo con el orden del día, se dio inicio con el primer punto que consistía en rea-